

Van wethouder Rik van der Linden
Aan Adviesraad Wmo & Jeugd en Ouderplatform ZHZ
Datum 5 juli 2022
Zaaknummer 2022-0016155-1
Betreft Reactie op advies Nadere regels jeugdhulp

Contactpersoon

S. van Oostrom-van der Meijden
T 078 770 3913
E saw.van.oostrom-
vander.meijden@dordrecht.nl

Beste mevrouw Storm en mevrouw De Jong-Rietstap,

We hebben het advies van uw Adviesraad Wmo & Jeugd en Ouderplatform ZHZ d.d. 31 mei 2022 in goede orde ontvangen. Allereerst willen wij u hiervoor hartelijk danken. Het college hecht grote waarde aan uw advies op de Nadere regels jeugdhulp.

Essentialia

U merkt in uw advies op dat op verschillende plekken in de nadere regels gesproken wordt over essentialia die tot het voorzieningspakket behoren en daarmee in de verordening vastgelegd dienen te worden. We hebben deze opmerking voorgelegd aan onze juristen. Zij komen tot de conclusie dat, op basis van het bepaalde onder 2.9 sub a Jeugdwet, de artikelen in de nadere regels over de toekenning en het afwegingskader van de vervoersvoorziening thuishoren in de verordening. De overige onderwerpen die geregeld zijn in de nadere regels zijn uitwerkingen van onderwerpen die een basis hebben in de verordening of zijn technisch van aard en zijn in de nadere regels op hun juiste plaats.

Bij het opstellen van de integrale verordening sociaal domein zullen we de artikelen over de toekenning en het afwegingskader van de vervoersvoorziening 'overhevelen' van de nadere regels naar de nieuwe verordening.

Draaglast en draagkracht

Op 6 september 2022 staat er een beeldvormende sessie met de Dordtse gemeenteraad gepland om in gesprek te gaan over de nadere regels over draagkracht en draaglast. Bij het opstellen van de concept nadere regels over draagkracht en draaglast hebben we, op uw advies, gebruik gemaakt van het BMC rapport 'Draagkracht: de zelfredzaamheid voorbij!'.

In artikel 2 lid 3 hebben we uw tekstvoorstel toegevoegd. Wat betreft lid 2 sub c3: we snappen uw standpunt. We hebben dit artikel verbreed en als volgt aangepast: *Er moet een aannemelijk verband zijn tussen de overbelasting en de hulp die iemand aan de jeugdige biedt. Bij overbelasting door aantoonbare externe factoren, zal door de ouder(s) ook bij deze factoren naar een oplossing gezocht moeten worden.*

Datum 5 juli 2022
Zaaknummer 2022-0016155-1

Voorwaarden aan een aanvraag individuele voorziening

Het kan voorkomen dat een jeugdige of zijn ouder(s) geen gebruik maakt van een perspectiefplan dat na onderzoek wordt opgesteld door het college. 'Geen gebruik maken' betekent in dit geval dat hij/zij het plan niet ondertekent. De formulering is wat onhandig en hebben we daarom aangepast. In het geval een jeugdige of zijn ouder(s) niet kiest voor een perspectiefplan is het familiegroepsplan (artikel 6 in de verordening) een alternatieve route.

We hebben het lid als volgt aangepast: *Indien een jeugdige of zijn ouder(s) gebruik maakt van een familiegroepsplan voor het indienen van een aanvraag voor een individuele voorziening, als bedoeld in artikel 6 van de Verordening jeugdhulp, dient de jeugdige of zijn ouder(s) schriftelijk een aanvraag in bij het Sociaal Wijkteam van de gemeente waarbij de aanvraag in ieder geval de volgende gegevens omvat.*

Verder geeft u aan dat u de extra eisen die het college stelt aan een aanvraag disproportioneel vindt. We hebben dit punt met de jeugdprofessionals in het Sociaal Wijkteam besproken en zij geven aan dat voor het opstellen van een perspectiefplan (ook wel actieplan) de gestelde onderdelen e t/m j noodzakelijk zijn.

Voorwaarden vervoersvoorziening

We begrijpen uw zorgen en zullen er zorg voor dragen dat in voorkomende situaties de mogelijkheid van een alternatieve vergoeding op grond van de bijzondere bijstand of een hardheidsclausule wordt overwogen en toegepast. We nemen dit punt ook mee in het opstellen van de integrale verordening sociaal domein.

Begeleiding in het vervoer

We hebben zowel bij de Serviceorganisatie Jeugd ZHZ als Stichting Jeugdteams ZHZ navraag gedaan waar de '6 uur' vandaan komt. Jurisprudentie blijkt hier de reden. Net als u vinden wij het niet realistisch om van ouders 6 uur per dag begeleiding in vervoer te verwachten. We hechten echter wel belang aan een richtlijn en stellen het aantal uur daarom bij naar 4 uur per dag.

Afbakening met andere wetten

Tijdens de behandeling van de verordening jeugdhulp in de gemeenteraad (februari jl.) hebben we reeds aangegeven (vooralsnog)¹ graag vast te houden aan de afbakening en deze artikelen over te hevelen naar de nadere regels. Onze juristen hebben onderzocht dat dit juridisch mogelijk is. Daarnaast vinden we het zowel voor professionals als voor inwoners belangrijk om in meer begrijpelijke taal de afbakening tussen de verschillende wetten op papier te hebben staan.

¹ We nemen dit punt mee bij het opstellen van de integrale verordening sociaal domein.

Wat betreft uw tekstuele punten:

- we hebben artikel 11 lid 5 aangepast: *Als op basis van wettelijke bepalingen onduidelijk is of de hulpvraag valt onder de Wet passend onderwijs of onder de Jeugdwet, dan rust op het college een inspanningsverplichting om in samenwerking met het onderwijs met behulp van het perspectiefplan of het onderwijsontwikkelperspectiefplan tot een passende oplossing te komen voor de hulpvraag.'*
- In artikel 12 hebben we een lid toegevoegd: *Een uitzondering op lid 1 is wanneer er meervoudige problematiek ten grondslag ligt aan de problemen van jeugdigen en er daardoor recht is op een soortgelijke voorziening op grond van zowel de Jeugdwet als de Wlz. In dat geval is het college gehouden een individuele voorziening op grond van de Jeugdwet te treffen voor zover aan de voorwaarden voor toekenning wordt voldaan.*

Kwaliteitseisen jeugdhulpaanbieders die worden ingezet met een pgb

U stelt dat de bepaling in artikel 16 verder gaat dan de norm verantwoorde werktoedeling. We hebben dit punt voorgelegd aan onze juristen en zij geven aan dat dit niet juist is. We hechten er groot belang aan dat de kwaliteit van jeugdhulpaanbieders die gecontracteerd zijn via de Serviceorganisatie Jeugd ZHZ gelijk is aan de kwaliteit van jeugdhulpaanbieders die worden ingezet met een pgb. Vandaar dat we vast houden aan gelijke kwaliteitseisen. Overigens, we delen uw zorgen wat betreft de krapte op de arbeidsmarkt voor jeugdhulp.

Sociaal netwerk

U geeft in uw advies aan dat de definitie van sociaal netwerk nu in de nadere regels staat en eigenlijk in de verordening opgenomen zou moeten worden. Daarnaast vindt u het merkwaardig dat burens, studenten en collega's worden aangemerkt als onderdeel van het sociale netwerk, waarbij u aangeeft dat 'er dus vanuit gegaan wordt dat het sociaal netwerk van het jeugdige gelijk is aan het sociaal netwerk van de ouders'.

Wat betreft uw eerste punt: in de verordening (artikel 15, lid 4) staat dat het college nadere regels kan stellen ten aanzien van bepaling wie tot het sociaal netwerk behoort. Dat gebeurt nu in de nadere regels bij artikel 18. Voor de duidelijkheid hebben we de zin '*Onder personen van het sociaal netwerk wordt verstaan:'* aangepast in '*Tot personen van het sociaal netwerk behoren:'*'.

Wat betreft uw tweede punt. Er staat in artikel 18 lid 2 dat het gaat om andere betrokkenen bij het gezin. Daarbij gaat het dus zowel om het sociaal netwerk van de jeugdige als om het sociaal netwerk van de ouders (en de overige gezinsleden). Er staat nergens gesteld dat beide netwerken gelijk aan elkaar zijn.

Ten slotte gaan we ervan uit dat uw constatering dat ouders in de huidige omschrijving in artikel 18 niet tot het sociaal netwerk behoren, berust op een andere manier van lezen. Voor de helderheid hebben we artikel 18 lid als volgt

Datum 5 juli 2022
Zaaknummer 2022-0016155-1

aangepast: de ouder(s) of overige familieleden van de jeugdige tot en met bloed- of aanverwantschap in de derde graad.


Spoedprocedure

In uw advies geeft u aan dat momenteel niet voorzien is in een spoedprocedure voor ouders die overbelast dreigen te raken. Over de noodzaak/wens tot het instellen van spoedprocedure zijn we in gesprek met Stichting Jeugdteams ZHZ. We zullen u tijdig informeren over de uitkomst van dit gesprek.

Ten slotte

In uw advies stelt u tekstuele aanpassingen voor in artikel 7 en artikel 9. We hebben de onjuiste verwijzingen naar een niet bestaand lid aangepast. Dank voor uw oplettendheid.

Met vriendelijke groet,
het college van B&W,
namens deze,



H. van der Linden,
Wethouder