

Verslag 7 september 2023

Aanwezig: Bert van de Burgt (voorzitter), Dymph Smeele, Jannie Storm, Arie Kuperus, Tjipke van der Plaats, Piet Boelsma, Lisette van Genderen, Hans Bax, Jeanet Moerings (verslag)

Afwezig: Ellen Molenaar, Ton Sins.

1	<p>Opening en welkom</p> <p>Bert wordt welkom geheten middels een presentje van de leden en een gedicht van Tjipke. Bert hoopt op een prettige samenwerking.</p> <p>Bert vraagt wat aandacht voor hoe het met ieder gaat na de zomer en diverse leden met gezondheidsproblemen. Sterkte en beterschap voor iedereen. Er is contact met Ellen geweest, voorlopig is zij nog niet in staat deel te nemen. Ze hoopt vanaf januari 2024 weer. Verder is de vriend van Mariëtte ziek, we sturen een kaart.</p> <p>De agenda wordt vastgesteld.</p>
2	<p>Verslag 15 juni</p> <p>3- verslag 13 april: we zouden nog een pakket ontvangen n.a.v. presentatie Toezicht op de Wmo door Monique van Geenen, Toezichthouder Wmo bij de SDD: <u>actie</u>: Jeanet vraagt na 5- evaluatie wijkgericht werken: agenderen we voor oktober (<u>actie</u> Jeanet)</p> <p>Elke werkgroep evalueert in eigen wijkgroep aan de hand van 5 vragen: (<u>actie</u>: allen)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Hoe zijn de groepen te werk gegaan? 2. Wat heb je aan signalen opgehaald? 3. Wat levert het wijkgericht werken op? 4. Hoe verder? <p>6-doordecentralisatie MO: Arie heeft contact gehad met gemeente hierover. Onderwerp is controversieel verklaart. Invoering waarschijnlijk niet eerder dan 1-1-2026? <u>Actie</u>: komt weer op de agenda zodra het actueel is</p> <p>Verslag wordt vastgesteld.</p>
3	<p>Uitgebrachte adviezen</p> <p>3a: Eigen bijdrage MO: werkgroep wonen (Hans en Arie) Proces: advies gevraagd - besproken in werkgroep wonen - concept advies naar de leden – besproken op 15/6 – aangepast concept – definitief advies geschreven en verzonden.</p> <p>Er stond druk op vanuit de gemeente, laat advies gevraagd, moest snel rond en op papier. Met dat gegeven hebben we er zorgvuldig naar gekeken en besproken.</p> <p>Het heeft wel veel tijd gekost. Contact met Annet van de gemeente was wel goed. Onderwerp staat op de agenda Dordtse Dinsdag. Werkgroep heeft volgende week een gesprek. Inhoud advies akkoord.</p> <p>3b: herijking Wmo verordening: voorgesprek gemeente - voorstel concept advies geschreven door Jannie – rondgestuurd – reacties verwerkt – definitief advies geschreven en verstuurd. Er is nog geen reactie ontvangen. Ook geen antwoord op de vragen die we in het advies stelden. De herijking staat op de agenda Dordtse dinsdag 12/9. Daar zat ons advies niet bij. Hierop hebben we meteen gereageerd. Zou worden toegevoegd.</p> <p>Ook hier kwam advies aanvraag vrij laat en onder druk, waardoor we veel via de mail moesten doen. Bespreking en discussie levert meer op en heeft de voorkeur.</p> <p><u>Afspraak</u>: bij een advies aanvraag heeft individueel reageren én gezamenlijk discussiëren voordelen. Bij voorkeur beiden. Voorwaarde is dat er voldoende tijd is.</p>

	<p>Algemeen: We worden veel te laat betrokken en om advies gevraagd. Ook reacties op onze adviezen komen laat. Ook horen we niet wat er uiteindelijk met de adviezen gedaan is. Afspraak: Feed back geven op de gemeente en pro-actief betrokken willen zijn/worden. Actie: Bert en agenderen oktober.</p>
4	<p>Stand van zaken integraal beleidsplan/verordening Bijeenkomst 11 mei. Gesprek 5 juni. Mails Susan. Tijdlijn. Vragenlijst inwonerspanel: Samenvatting en duiding van de uitkomsten: actie: Bert maakt een samenvatting.</p> <p>Reactie stuk 4d concept uitgangspunten integrale beleidsvisie (later na gestuurd) Technisch: er staan diverse uitgangspunten de teksten ervoor en erna corresponderen niet echt met de uitgangspunten. 17 problemen geformuleerd, erg breed geformuleerd. Wat zijn dan de oplossingen? Algemeen lijkt het dat de oplossingen individueel neergelegd worden: meer zelf en het netwerk. Veel leden storen zich aan de wijze waarop het stuk geschreven is.</p> <p>Discussiepunten ophalen voor 18/9:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zijn de uitgangspunten de oplossingen ten aanzien van de geformuleerde problemen? - In de tekst wordt zelf “geproblematiseerd” verschil draagkracht-draaglast. - Normaliseren definitie is toegeschreven naar eigen belang (kosten verlagen). - Er wordt erg veel neergelegd bij eigen verantwoordelijkheid en het sociale netwerk. - Op welk niveau wil je integraliteit? Integraliteit op de mens (individu) en/of in de samenwerking van organisaties en/of op beleid? - Binnen de gemeente wordt niet integraal gewerkt. - Investeren in preventie: er zijn 17 problemen benoemd maar hebben geen preventief beleid op al die problemen. - Keuzes die gemaakt worden, bv op uitgangspunt 5 investeren in preventie. (ondoenlijk en onwenselijk om op alle factoren preventief in te zetten) vinden we discutabel. - Wat organiseer je aan de voorkant? Sociale structuren en voorzieningen zijn al weg bezuinigd. - Informele en formele hulp. Er wordt paternalistisch gesproken over mantelzorgers en vrijwilligers. Pas als het informele netwerk het niet meer kan dan nemen formele hulpverleners het over. Hoe zit het met - Hoe praat je over en kijk je naar informele steun? - Risico: meer voor elkaar zorgen; hoe realiseer en faciliteer je dat? - Maak mogelijk dat mantelzorgers het volhouden en ook nog een eigen leven kunnen houden. Vanaf het begin van een zorgsituatie. Biedt ondersteuning vanaf het begin aan (respijtzorg of andere zorg om mantelzorgers te ontlasten). Niet als mantelzorgers ingestort zijn. - Het woord kwaliteit komt vaak voor in het stuk, wat verstaan we daaronder? Hoe verantwoord je kwaliteit. Kwaliteit toetsing? Gaat vaak over protocollen en processen. <p>Bert bepleit een keten benadering. Als een persoon in 1 decentralisatie valt, bv Wmo: oplossen vanuit Wmo. Pas als iemand in meerdere decentralisaties valt dan integraal behandelen. Sociale wijkteams zijn indicatie organen geworden die achter de voordeur komen.</p>

	<p><u>Afspraak</u>: Bert en Jeanet maken van deze discussie een discussiepunten stuk.</p> <p>Afspraak 18 september 12:30-14:00 uur wie gaan hierheen? Bert, Arie, Jannie, Dymph, Jeanet met Susan van Oostrom Kirsten van Vuuren en Evelyne Scheening.</p>
5.	<p>Voortgang/ter bespreking</p> <ul style="list-style-type: none"> • (Toekomst van de) Regionale Adviesraad: verslag van 15 mei en 19 juni • Werkgroep Wonen: verslag van 13 april, en aanvraag advies eigen bijdrage MO Klankbordgroep 5 personen. • Werkgroep Wmo: verslag van ? • Werkgroep Inclusief Dordrecht: verslag van 1 mei <p>Er is best een grote groep (9 leden), maar vaak veel afmeldingen.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Werkgroep jeugd/Jongerennetwerk: verslag 30/5 en 13/6 Jongerennetwerk; het jongerennetwerk is klein en kwetsbaar. In een volgende bijeenkomst met het jongerennetwerk wordt dit (en eventuele uitbreiding/versterking) besproken. • Werkgroep communicatie: Foto's leden op de website plaatsen: nog een foto van Bert en Ellen maken. Jeanet laat andere alvast plaatsen. social media posts hoe gaat dit? • Overleg ouderenbonden: verslag 1 juni. Bijeenk. 8/11 Bert en Arie • Terugblik op bijeenkomsten: Regio bijeenkomst IZA 1 en 5 juni • Stand van zaken opdracht HBO Drechtsteden: toelichting Jannie/Dymph <p>Vragen en voorstellen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Netwerken en panels: hoe krijgen we meer mensen en actieve leden/ verhalen en signalen? Is altijd en bij alle raden een probleem. Signalen en verhalen ophalen. Hoe bereiken we de inwoners? Hoe gaan we dit beter/anders doen? <p><u>Afspraak</u>: agenderen bij evaluatie wijkgericht werken.</p>
6.	<p>(tussen) Evaluatie activiteitenplan 2023</p> <p>Kerntaak Wmo en Jeugd, aanpalend wonen. Neemt naar vermogen deel in plaats van volwaardig deelnemen aan de samenleving. Speerpunten 2024:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Vertaling advies integraal beleidsplan in verordening? -Werkgroep inclusief 5 speerpunten? Actie; Lizette en Dymph -Laagdrempelige toegankelijkheid in de wijken -Jeugd: ontmoeting van jongeren. Jongerennetwerk. -Signalen-trends-adviezen -Klankbordgroep wonen en werkgroep inclusief ontbreken bij 3 - 3 e en 3 f naar voren - meer pro actief en tijdig -Nieuwsbrief eruit; communicatie via website berichten, social media -Onderzoek gaat eruit -Migranten? Zouden we als speerpunt 2024 op kunnen/willen nemen. -Deskundigheidsbevordering 2024: achterban raadpleging. Signaleren. Via de Koepel Adviesraden? <p><u>Afspraak</u>: Werkgroepen kijken nog naar de teksten die in het activiteitenplan 2024 moeten. Vóór 15 september naar Jeanet. Bert en Jeanet maken activiteitenplan en begroting en doen subsidieaanvraag voor 1 oktober.</p>

7.	<p>Te agenderen – plannen</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Werkbezoek. Elk jaar wordt er een werkbezoek ingepland. Het werkbezoek gaat om verbinding te maken met de wijk en de wethouders. <p>Voorstel: met 3 wethouders naar een gezin waar integrale problematieken speelt (aandacht huishouden/complexe situatie). Of meerdere personen interviewen en filmen (mogelijk mensen die deelgenomen aan de vragenlijst)</p> <p>Is het haalbaar om dat dit jaar nog te doen.</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Gesprek met ambtenaren 13 juni gecancelld, nieuwe datum en wie bereiden voor? <p>Doel: elkaar leren kennen. Thema en voorbereiden. Actie: Bert</p>
8.	<p>Mededelingen en rondvraag</p> <ul style="list-style-type: none"> • Foto's op de website
9.	<p>Volgende vergadering</p> <p>Bert kan 26 oktober niet we verplaatsen hem naar 2 november 2023 van 15.00-17.00 uur.</p> <p>Locatie: wijkcentrum Sterrenburg, zaal Juno 4</p> <p>Agendapunten/thema?</p> <p>Feedback op voorzitterschap: duidelijk, gestructureerd, samenvatten. Prima.</p>