



info@adviesraadwmojeugdordrecht.nl

Wethouder van o.a. de WMO mevr. C.C. van Benschop,
Postbus 8 3300 AA Dordrecht

Datum: 20 december 2023
Betreft: Advies visie sociaal domein Dordrecht 2030

Geachte wethouder Van Benschop, beste Chris,

In 2024 neemt de gemeenteraad een besluit over de Visie sociaal domein Dordrecht 2030. U heeft ons gevraagd om over deze visie advies uit te brengen. Wij waarderen dit en komen graag aan uw verzoek tegemoet. Ons advies is gebaseerd op de Visie en het raadsvoorstel. Bij de totstandkoming van de visie is regelmatig contact geweest tussen de ambtelijke organisatie en een vertegenwoordiging van de Adviesraad WMO en Jeugd. Wij waarderen het vroegtijdig betrekken van de Adviesraad bij de totstandkoming van de visie. De aandachtspunten uit deze gesprekken nemen we mee in onderstaand advies.

Een delegatie van de Adviesraad heeft met een delegatie van de Stichting Ouderplatform Zuid-Holland Zuid over de visie sociaal domein en dit advies gesproken. De inbreng van het Ouderplatform is in de adviezen meegenomen.

Het ontstaan van een visie sociaal domein

De Adviesraad waardeert het dat de gemeente Dordrecht een visie sociaal domein heeft gepresenteerd. Wij zien ook dat de samenhangende hulpvraag van inwoners vraagt om afstemming en samenwerking van beleid en uitvoering.

De ondertitel van de visie *'Samen voor een sterk sociaal Dordrecht', 'een stad waarin inwoners gelijke kansen hebben, inwoners elkaar helpen en inwoners snel en passend geholpen worden wanneer het (even) niet gaat. We hebben hierbij bijzondere aandacht voor inwoners in kwetsbare situaties'*. De Adviesraad kan zich vinden in wat voor een stad we willen zijn, maar heeft twijfels bij de maakbaarheid.

Met deze visie maakt u beleidsmatige keuzes op basis van uitgangspunten. De visie sociaal domein is voor u een sturingsinstrument, een inhoudelijk beleidskader. De negen uitgangspunten zijn voor u sturend bij de keuzes die de komende jaren worden gemaakt. De Adviesraad ziet uit naar de verdere uitwerkingen.

Vier uitgangspunten zijn uitgeschreven nl. bestaanszekerheid, elkaar helpen, algemeen aanbod aan voorzieningen en specialistische hulp.

De andere vijf uitgangspunten betreffen de werkwijze om nu en in de toekomst de hulp te kunnen bieden aan inwoners die het echt nodig hebben. Vier uitgangspunten in de werkwijze zijn investeringen nl. in preventie en vroeg signalering; in normalisering, in integraliteit, in samenwerking. Tenslotte is er differentiatie in uitvoering.

In ons advies gaan we na een algemene opmerking in op de zes keuzes (pag. 75), die u maakt gebaseerd op basis van de 9 uitgangspunten:

1. Focus op bestaanszekerheid als basis;
2. Kanteling naar meer algemene voorzieningen;
3. Meer integrale vraagverheldering en een strengere toegang;
4. Aanpassing van het huidige hulpaanbod;
5. Meer samenwerking met en tussen partners over wetten heen;
6. Differentiatie in de uitvoering.
7. Investeren in de werkwijze: normaliseren, preventie, vroegsignalering en integraliteit

Vooraf willen we enkele algemene opmerkingen maken bij de visie (punt 0). En tenslotte stilstaan bij financiën (punt 8)

NB. Cursieve zinnen zijn citaten uit de visie sociaal domein.

0. Algemene opmerkingen bij de visie;

In de visie sociaal domein is gekozen voor een verbreding van beleidsterreinen. De drie decentralisaties van 2015 werden en worden verbreed naar andere uitdagingen in het onderwijs, wonen, inburgering en gezondheid. Ook verbreedt u de visie naar aanpalende zorgwetten. Tenslotte noemt u cultuur en sport. De verbreding betekent dat er vele uitdagingen, beleidsvisies, beleidsontwikkelingen, uitvoeringsprogramma's worden beschreven of genoemd in de visie sociaal domein. Hiermee is een algemeen overzicht ontstaan van de breedte van het sociaal domein in Dordrecht. Dank daarvoor.

Zo'n overzicht met verwijzingen naar nota's etc. roept als algemeen overzicht de neiging op om aan te vullen of verhelderingsvragen over te stellen. Dat doen we niet in dit advies, wel willen we enkele accenten zetten. Deze leest u in onze adviezen.

In het begrippenkader op pag. 88 omschrijft u integraliteit als volgt: *Een samenhangende benadering van een hulpvraag van een inwoner op meerdere leefgebieden. We willen dat mensen die hulp bieden (betaalde én vrijwillige hulpverleners) luisteren naar iemands verhaal en met een brede, integrale blik kijken naar de situatie van de persoon die hulp nodig heeft: breed naar de hulpvraag en mogelijke oorzaken én breed naar oplossingen en in te zetten hulp. Belangrijk is dat de oorzaak wordt aangepakt en niet enkel het symptoom.*

Op pag. 62 schrijft u: *Samenwerking: integraler en over de wetten heen. Eerder gaven we aan dat we willen dat er in de toegang - meer dan voorheen – integraal en in gezamenlijkheid naar een hulpvraag gekeken wordt. Met name wanneer sprake is van multiproblematiek. Dit geldt echter niet alleen voor de toegang, maar gedurende het gehele hulpverleningsproces.*

Advies 1 van de Adviesraad: In de titel van de visie heeft u het woord integraal niet opgenomen.

In de visie wordt gesproken over integraliteit en wordt het volgende bedoeld:

- samenhang van vragen op meerdere leefgebieden bij iedere (hulp)vraag,
- een samenhangende benadering van iedere (hulp)vraag

Wij adviseren u het woord integraal of integraliteit verder niet meer te gebruiken daar er verschillende definities en belevingen bij integraliteit zijn en adviseren u te blijven spreken over samenhang, afstemming en samenwerking. NI. bij de toegang als het de hulpvraag of de benadering betreft en het hulpverleningsproces waar het gaat over samenwerking en afstemming. We gaan er vanuit dat de samenhang, samenwerking en afstemming meer vorm gaat krijgen.

1. Focus op bestaanszekerheid als basis;

Van harte zijn we het met dit uitgangspunt en de keuze te focussen op bestaanszekerheid eens. We willen hierbij wel adviezen uitbrengen. We zien nl. dat onzekerheden bij onze inwoners te maken hebben met het hebben van meer of minder of geen persoonlijke controle oftewel grip. De Dordtse bevolking heeft

- een bovengemiddeld aantal mensen in een uitkering,
- een groot aantal laaggeletterden,
- voor een deel de Nederlandse taal als tweede taal,
- een beperkte keuze uit het aantal betaalbare en beschikbare woningen.

En heeft in de lokale overheid weinig vertrouwen vanwege bureaucratie.

Advies 2 van de Adviesraad: Onzekerheden ontstaan al bij het onvoldoende of niet kunnen lezen van brieven en andere informatie. Met vragen kunnen inwoners, volgens u, terecht bij het sociaal wijkteam. Echter de inlooptijden zijn beperkt bij de verschillende wijkteams. Daarbij gaat het ook nog om een intake. Wij constateren dan ook dat velen dat niet doen.

De Adviesraad adviseert u laagdrempelige inloop mogelijk te maken bij ontmoetingsplekken in wijken waar deze vragen zonder intake kunnen worden gesteld. Het gaat ons om informatie en advies. Wij zien dat enkele wijken die laagdrempelige inloop hebben waar velen komen met hun vragen. Uitbreiding naar andere wijken is volgens ons nodig. Voor alle plekken geldt dat het inrichten en laten functioneren vraagt om professionele inzet en een lokale toerusting van de uitvoerenden.

Advies 3 van de Adviesraad: Onzekerheden ontstaan als aanvragen moeten worden gedaan met formulieren die zoveel vragen van inwoners dat ze niet komen tot een aanvraag, hulp erbij nodig hebben, het via een professional moet, onzeker blijven of en wanneer ze hun geld ontvangen. Er zijn voorzieningen die via een andere organisatie lopen zoals de ziektekostenverzekering. Daarnaast ook nog omdat ze onzeker zijn of hun aanvraag bij de gemeente gevolgen voor hen kan hebben. Wij weten dat de minimaregelingen een noodzakelijke aanvulling zijn voor vele gezinnen om rond te kunnen komen

We hebben gezien dat bij het toekennen en betalen van de energietoeslag aan mensen met een bijstandsuitkering geen aanvraag nodig was.

De Adviesraad adviseert u de bureaucratie te verminderen en ambtelijke inzet uit te sparen door minimaregelingen zoals het PMB zonder aanvraag aan uitkeringsgerechtigden uit te betalen. Daarnaast te bezien welke samenwerking er kan ontstaan om mensen met alleen AOW of een WAO/WIA ook direct bedragen uit te betalen. Tenslotte kwijtschelding ook van het Waterschap zonder aanvraag mogelijk te maken.

2. Kanteling naar meer algemene voorzieningen;

De kanteling van minder maatwerkvoorzieningen naar meer algemene voorzieningen zonder indicatie of beschikking leiden, volgens de visie, tot meer ontmoeting en sociale cohesie. Ook zijn de algemene voorzieningen voorliggend aan de overblijvende maatwerkvoorzieningen. Daarnaast geeft de visie aan dat een verminderd beroep op maatwerk, preventief werkt en bijdraagt aan normaliseren.

De Adviesraad constateert dat de visie spreekt over de kanteling maar geen kaders geeft in de keuze naar meer algemene voorzieningen. Vanuit de herijking WMO weten we dat de wasservice een algemene voorziening is geworden. NB. Omdat uit de huishoudelijke ondersteuning de was gehaald was.

Over welke maatwerkvoorzieningen het in de visie gaat is niet duidelijk. De Adviesraad adviseert de richting die in de visie wordt geduid uit te werken in een beleidskader waarop de Adviesraad kan adviseren.

NB. De Adviesraad ziet een toename van inwoners die maatwerk nodig hebben en verwacht dat het kantelen van maatwerkvoorzieningen naar algemene voorzieningen ongewenste effecten kan hebben.

Advies 4 van de Adviesraad: Bij de kanteling naar meer algemene voorzieningen worden effecten geduid die volgens de visie door sturing door de gemeenteraad moeten worden bereikt. Omdat het verminderen van maatwerkvoorzieningen gevolgen heeft, is het de Adviesraad onduidelijk welk kader voor algemene voorzieningen zal worden gebruikt en welke effecten er zullen zijn. De Adviesraad adviseert de richting die in de visie wordt geduid uit te werken in een beleidskader waarop de Adviesraad kan adviseren op de juistheid van de richting.

Sturing vanuit de gemeente om middels subsidie en inkoop de voorwaarden te stellen dat algemene voorzieningen bijdragen aan bestaanszekerheid en sociale cohesie. Concreet moeten bijdragen aan: preventie, vroeg signalering, normaliseren en werken met een integrale blik. Ook geeft de visie aan dat de gemeente kijkt wat nodig is in wijk of buurt. Past de voorziening nog in behoefte en vraag van bewoners. Ook meer gebiedsgerichte samenwerking met sociale makelaars, integrale consultants SDD bij SWT.

De Adviesraad ziet welke sturing met de visie moet gaan plaatsvinden en hoe de werkwijze (uitgangspunten 5 t/m 8) voorwaarde stellend zijn aan partijen die algemene voorzieningen gaan uitvoeren. We willen hierbij ingaan op wat de visie zegt over de rol van de lokale overheid bij sociale cohesie en bij het kijken wat nodig is in wijk of buurt.

We zien dat de uitgangspunten ‘voldoende kwalitatief aanbod namelijk een goed sociaal voorzieningen niveau met kwaliteit’ en ‘Dordtenaren helpen elkaar’ voor deze keuze ‘meer algemene voorzieningen’ als basis dient.

Voor de Adviesraad is ‘Dordtenaren helpen elkaar’ allereerst een constatering. Ja, Dordtenaren doen dat. Velen zetten zich vrijwillig in en mantelzorgers verzorgen uit liefde. De rol van de gemeente hierbij is duidelijk stimulerend en faciliterend. De Adviesraad vindt dat het ‘elkaar helpen’ geen uitgangspunt kan zijn. Positief is vast te stellen dat het gebeurt, maar ervan uitgaan kan niet.

U zegt *sociale cohesie is van de inwoners zelf*. U wilt inzetten op een brede samenhangende aanpak in gebiedsprogramma's. Wij denken om als gemeente aan te geven wat nodig is. Wij constateren dat bewoners van de wijk/buurt als laatste worden gevraagd om inbreng, nadat de gemeente en professionals hun inbreng hebben gehad.

Advies 5 van de Adviesraad: De sociale cohesie wordt geplaatst in het hebben van algemene voorzieningen vanuit het gezichtspunt van de gemeente. Een ‘natuurlijke’ ontmoetingsplek op locatie, in een park, bij een bank in de wijk etc. Het stimuleren van ontmoeting zoals beschreven in de nota ‘Omzien naar elkaar’ en het faciliteren van de inbreng van wijk- en buurtbewoners dient volgens de Adviesraad uit te gaan van wat bewoners zelf willen. De Adviesraad adviseert in deze een werkwijze uit te werken wanneer en hoe wijk- of buurtbewoners vooraf te betrekken bij voorzieningen in de wijk of buurt en dat kaderstellend te laten zijn voor de gebiedsprogramma's.

3. Meer integrale vraagverheldering en een strengere toegang;

We hebben in Dordrecht een integrale, gemeentelijke toegangspoort voor specialistische hulp: het sociaal wijkteam, per 1 januari 2023 uitgevoerd door Dordrecht Sociaal in samenwerking met de SDD. Het sociaal wijkteam is niet alleen de toegangspoort tot specialistische hulp, maar biedt ook zelf kortstondige hulp en verwijst door naar algemene voorzieningen.

We investeren de komende jaren verder in een goede samenwerking met en tussen partners die een rol hebben in de triage, zoals het sociaal wijkteam, de gecertificeerde instellingen (GI's), Sociale Dienst Drechtsteden en Serviceorganisatie Jeugd ZHZ. Kennis van de verschillende wetten, pgb/zorg in natura, beperkingen (zoals LVB en GGZ) en het aanbod aan algemene voorzieningen en specialistisch aanbod is hierbij een vereiste.

De samenhangende benadering betekent dat meer professionals bij de vraagverheldering en toegang in de visie betrokken zijn en zullen zijn. Verbreding wordt hierbij zichtbaar. Samenwerking en afstemming zullen, naar wij denken, meer tijd en inzet vragen. Doel is om minder specialistische hulp te hoeven verlenen.

Met meer inzet gaan voor een bredere blik vanuit meerdere domeinen, domein overschrijdend werken kan met sturing en monitoring de kwaliteit alleen maar beter worden.

Advies 6 van de Adviesraad: De adviesraad adviseert u te onderzoeken of de kosten van de inzet van meer professionals bij de vraagverheldering opwegen tegen de baten. Meer partijen aan tafel betekent immers ook toename van de uitvoeringskosten en niet zelden langere afhandelingstermijnen. Meer hulpverleners aan tafel is bovendien geen garantie voor een beter en sneller resultaat maar leidt wel tot hogere kosten. Zo is de Adviesraad ervan overtuigd dat de hoge kosten van bijvoorbeeld multiprobleem gezinnen vooral zitten in de vele hulpverleners/instellingen in en rondom het gezin.

4. Aanpassing van het huidige hulpaanbod;

In de visie wordt de volgende vraag gesteld: *De vraag is wat we binnen de wettelijke kaders gebruikelijk vinden om als gemeente aan te bieden en wat niet. En welke mogelijkheden zijn er binnen de wettelijke kaders?*

Antwoord is aanscherping van het hulpaanbod: Voor de Jeugdwet geldt dat per 1 januari 2022 nieuwe inkoop- en contractafspraken zijn gemaakt met jeugdhulpaanbieders. Onderdeel van de nieuwe afspraken is een normenkader; een kader waarin voor de meeste jeugdhulpvoorzieningen is aangegeven hoe lang de hulp geboden mag worden (intensiteit en duur) en tegen welk tarief. We zijn er echter nog niet. Er zijn veel aanvragen voor overschrijdingen en er is nog geen eenduidige werkwijze voor aanbieders en het sociaal wijkteam. We werken de komende jaren aan een eenduidig en uniform werkproces, lagere administratieve lasten en een heldere evaluatiecyclus. Dit komt de uitvoering van het normenkader ten goede.

De Adviesraad ervaart dat wat in alle eerlijkheid wordt gezegd dat het invoeren van het normenkader de nodige voeten in de aarde heeft, dat er meer mee wordt gewerkt en er nog veel werk te doen is. En de Adviesraad vraagt zich af 'waarom zijn er zoveel overschrijdingen?'

Advies 7 van de Adviesraad: De adviesraad adviseert u na te gaan waarom er zoveel aanvragen tot overschrijding van het normenkader worden ingediend en in hoeverre dit gebeurt omdat er bij de toekenning onvoldoende rekening wordt gehouden met de individuele omstandigheden. Daarnaast adviseren we u om bij het vooraf benoemen van evaluatiecriteria ook en vooral inhoudelijke criteria te benoemen zoals doet de ingezette hulp wat het moet doen, is de inwoner hiermee geholpen etc.

5. Meer samenwerking met en tussen partners over wetten heen;

Onder punt 3 is de samenwerking bij een brede blik bij de vraagverheldering en toegang ter sprake geweest. Dit punt gaat meer over de samenwerking over wetten heen.

De oorzaak van de Multiproblematiek ligt vaak niet alleen bij het gezin zelf, maar ook bij de complexiteit van de regelgeving en systemen in de samenleving. Bij aandachtshuishoudens zijn vaak veel professionals van verschillende organisaties betrokken. Organisaties die vanuit verschillende domeinen en/of verschillende wetgeving werken met soms conflicterende belangen. Domein overstijgende regie wordt vaak gemist en het belangrijkste belang wordt uit het oog verloren: dat van de inwoner.

De wet om een gecoördineerde aanpak mogelijk te maken is uitgesteld. Dat we daar niet op wachten vindt de Adviesraad een goede inzet. *In Dordrecht werken we al enkele jaren aan een doorbraakaanpak voor aandachtshuishoudens. Deze aanpak kent verschillende elementen die we de komende jaren voortzetten en intensiveren.*

De raad constateert dat er domein overschrijdend gewerkt wordt tussen het sociaal domein en het veiligheidsdomein. Tussen onderwijs en jeugdhulp. Samenwerking die betrekking heeft op de overgang van 18- naar 18+, van WMO naar Wlz en ZVW vragen bijzondere aandacht. Betreffende de overgang 18-/18+ wordt gewerkt aan een afwegingskader 16-23 jaar. Betreffende de overgang van de WMO naar zorgwetten worden de vragen gesteld en wordt ingezet op investeren op de samenwerking.

De Adviesraad constateert dat er inzet nodig is om processen te optimaliseren.

6. Differentiatie in de uitvoering;

Ongelijke situaties ongelijk behandelen. Verschil maken in uitvoering. De Adviesraad ziet hierin een onderbouwing van maatwerk, die nodig blijft vanwege de vraagtoename. Ook ziet de Adviesraad in dat het een beroep doet op solidariteit. Meer wijk- en buurtgericht werk is bij punt 2 besproken.

De visie spreekt over een *andere aanpak voor niet Nederlandstaligen, laaggeletterden, jongvolwassenen en minder mobiele ouderen. Voor deze doelgroepen is een andere aanpak nodig die nog onvoldoende van de grond komt.*

De Adviesraad steunt het komen met een andere aanpak. Tevens is de raad benieuwd hoe deze er uit komt te zien.

7. Investeren in de werkwijze: normaliseren, preventie, vroegsignalering en integraliteit;

Om nu en in de toekomst de hulp te kunnen blijven bieden aan inwoners die dit echt nodig hebben, is het noodzakelijk om keuzes te maken. Daarom investeren we de komende jaren (nog meer) in:

- *preventie en vroegsignalering*
- *normaliseren*
- *integraliteit.*

De Adviesraad wil bij deze investeringen het volgende opmerken:

- Een algemene opmerking is aan het begin van het advies gemaakt m.b.t. integraliteit.
- Preventief wordt niet ingevuld. Alleen voor jeugd. Verbreding vraagt om nadere invulling op meer terreinen.
- Normaliseren: De vraag is altijd weer: Wat is normaal gedrag? Persoonlijk, arbitrair! En normaliseren kan verhullend werken.

<p>Advies 8 van de Adviesraad: zet in de werkwijze in op vertrouwen. Vertrouwen moet volgens de Adviesraad leidend zijn om het vertrouwen in de lokale overheid te laten groeien.</p>
--

8. Financiën;

De beschreven afhankelijkheid van het Rijk zowel in wettelijke kaders als ook financiën maakt in de visie het sturen noodzakelijk en de investeringen in verbreding, veralgemenisering, samenwerken, en de werkwijze onzeker. De horizon van de visie is 2030. De financiële overzichten geven een beeld van de huidige kosten. Budgetten overzichten t/m 2030 zijn er niet.

U kiest ervoor om als gemeente (financiële) middelen zo efficiënt mogelijk in te zetten én te blijven lobbyen bij het Rijk over belangrijke knelpunten in het sociaal domein. Dit is zo wezenlijk dat dit volgens de Adviesraad de hoogste prioriteit moet zijn.

De Adviesraad stelt hierbij vast dat de financiën leidend zijn in deze visie sociaal domein 2030, hoewel er tot 2030 weinig zicht op is. Nergens wordt dan ook duidelijk welke financiële gevolgen er concreet zijn. U ziet gevolgen en merkt op:

We realiseren ons dat de keuzes die we (gaan) maken voor wrijving kunnen zorgen. Inwoners zijn gewend aan een bepaald voorzieningenniveau. We vinden het daarom erg belangrijk om inwoners mee te nemen in de keuzes die we maken en waarom we deze keuzes moeten maken. We zullen hierover in gesprek gaan met inwoners (zie ook advies 10). We kunnen minder beloven dan voorheen.

De focus op bestaanszekerheid kan beperkt worden door financiën. Het leggen binnen het sociaal domein van verbindingen met andere beleidsterreinen, zoals onderwijs, arbeidsmarkt, veiligheid, wonen, sport en cultuur betekent niet dat er meer middelen komen voor de drie voormalige decentralisaties. Wel dragen de begrotingsprogramma's (in)direct bij aan de doelen in deze visie. Voor het compenseren van het aflopende budget kijkt u daarom ook naar nieuwe subsidieregelingen vanuit het Rijk die onder deze begrotingsprogramma's vallen, zoals de SPUK Kansrijke Wijken en het Nationaal Programma Dordt-West.

NB. Daarbij ziet de Adviesraad dat de inzet van extra tijdelijke gelden zelden leiden tot een structurele verbetering. (Tijdelijke investeringen hebben als kenmerk dat ze zichzelf moeten bewijzen en vervolgens verdwijnen.) Een structurele verbetering van overbelaste wijken door het 'stapelen' van problemen van minder draagkrachtigen vraagt om een goede herweging van de investeringen wil de uitspraak 'Iedereen heeft recht op gelijke kansen' enige geloofwaardigheid krijgen.

Advies 9 van de Adviesraad: De Adviesraad adviseert in deze eerst een bredere exercitie te doen om meer middelen dan de huidige te kunnen hebben om de visie goed te kunnen uitwerken en tot 2030 te kunnen uitvoeren.

De Adviesraad zou het betreuren dat verschraling van het niveau van voorzieningen op korte termijn ten koste gaat van onze inwoners, terwijl het op een middellange termijn minder ingrijpend zou zijn.

De visie laat zien welke monitoring er plaats zal gaan vinden. De Adviesraad ziet nog geen verantwoordingskader.

Vervolg

De visie op het sociaal domein Dordrecht 2030 richt zich met uitgangspunten en keuzes vooral op het beheersen van de financiën. De Adviesraad heeft dit advies vooral gebaseerd op de zes keuzes. Wezenlijk is de vertaalslag naar de uitvoeringsprogramma's, de bewaking van de kwaliteit en de monitoring van uitvoering om zorg en ondersteuning juist voor de kwetsbaarste inwoners te blijven waarborgen.

Het maatschappelijk debat wilt u over de visie aangaan. U wilt als gemeente graag de maatschappelijke dialoog hierover aanwakkeren.

Advies 10 van de Adviesraad: De adviesraad adviseert u het debat of de dialoog vooraf te laten gaan aan de verdere uitwerking van de uitvoeringsprogramma's, opdat de oplossingen aansluiten bij wat maatschappelijk gewenst is en rekening houden met de draaglast van de inwoners. Dit is randvoorwaardelijk voor het creëren en behouden van draagvlak bij de uitvoering van de programma's.

Met vriendelijke groet, namens de Adviesraad Wmo & Jeugd Dordrecht,



Bert van de Burgt
Voorzitter Adviesraad Wmo & Jeugd Dordrecht.