

Verslag 2 november 2023

Aanwezig: Bert van de Burgt (voorzitter), Dymph Smeele, Jannie Storm, Arie Kuperus, Tjipke van der Plaats, Piet Boelsma, Lisette van Genderen, Hans Bax, Ton Sins, Jeanet Moerings (verslag)

Afwezig: Ellen Molenaar.

1	<p>Opening en welkom Nagezonden mail over Wmo verordening bespreken we bij punt 2; verslag 7 september. De agenda wordt vastgesteld.</p>
2	<p>Verslag 7 september Punt 5. overleg ouderenbonden: 8 november i.p.v. 8/9 Punt 5. jongeren netwerk: wijzigen in: het jongeren netwerk is klein en kwetsbaar. In een volgende bijeenkomst met het jongeren netwerk wordt dit (en eventuele uitbreiding/versterking) besproken. Stand van zaken opdracht HBO Drechtsteden kan ervan af ook van de agenda's. Verslag graag minder cryptisch, volledige zinnen. Afkorting AWJD niet gebruiken voluit typen Adviesraad Wmo en Jeugd Dordrecht. Naar aanleiding van: Pagina 1: vragen t.a.v. toezicht zijn beantwoord via mail door Monique Geenen, antwoord is doorgestuurd op 5 oktober. Pagina 1: herijking Wmo verordening: Jannie heeft een fout in de verordening ontdekt m.b.t. artikel 11.2. Daarover is contact met K. van Vuuren en G. Smid van de Gemeente. De Adviesraad adviseert aan het college en niet aan de raad. Het artikel kan niet meer gewijzigd worden. Wmo en Participatie: Adviesraad Wmo en Jeugd adviseert niet op Participatie(wet). <ol style="list-style-type: none"> 1. Aan wie adviseren wij? 2. Wmo en Jeugd – geen Participatie 3. Verbreden Adviesraad naar integraal sociaal domein: hierover moeten nog discussie <u>Afspraak 1:</u> Reactie op de mailwisseling geven. Jannie en Bert doen voorzet. Na ronde langs de leden wordt de reactie officieel verstuurd. <u>Afspraak 2:</u> Naar aanleiding van deze discussie: agenderen uitbreiding Adviesraad naar integraal sociaal domein. Wat is de huidige feitelijke situatie? Wat is de wenselijke situatie? Verslag wordt vastgesteld.</p>
3	<p>Uitgebrachte adviezen 3a Inclusieve Stad Het advies komt voort uit signalen en ervaringen van de werkgroep Dordt Inclusief. Het is een voldragen advies geworden, met zowel positieve zaken als punten van aandacht. Het zijn vaak hele “kleine” obstakels, zaken en details; dit is zo opgesteld om ook bewustwording te creëren. De vraag is of het advies ook naar alle afzonderlijke raadsleden gezonden is, niet alleen naar de agenda commissie. <u>Afspraak:</u> Jeanet vraagt na bij Griffie en Rick Langerak/ Martine Breedveld of het naar de afzonderlijke raadsleden gestuurd is en welke status.</p>

	<p>Tjipke zit in de Adviescommissie Kwaliteit Openbare Ruimte (AKOR). Hierin worden voorlopige ontwerpen van wijken besproken.</p> <p>Vraag: is er een groep die toezicht houden op naleving van afspraken en regels? Er is geen controle op naleving van de reglementen. Waarschijnlijk is dit een taak van de ingenieursbureaus. Volgens Lisette is het geen verplichting. Beter voorkomen dan te laat constateren.</p>
4	<p>Inhoudelijke thema's</p> <p>Evaluatie wijkgericht werken:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hoe zijn de groepen te werk gegaan? - Wat heb je aan signalen opgehaald? - Wat levert het wijkgericht werken op? - Hoe verder? <p>West <i>Krispijn, Wielwijk, Crabbehof</i> (Dymph, Hans, Jannie): Verslag West is ontvangen. Gestart met in kaart brengen van wat zijn de feiten van deze wijk. Welke buurtcentra, inlopen etc. zijn er? Daarna bezoeken afleggen en signalen en verhalen ophalen. Zowel buurtbewoners als professionals gesproken tijdens diverse bijeenkomsten en activiteiten.</p> <p>Oost <i>Stadspolders, Sterrenburg, Dubbeldam</i> (Piet, Lisette, Tjipke, Arie): Bezoeken gericht op professionals. Met name wijkmanager kan veel vertellen over wat er speelt in de wijk. Problemen liggen minder op straat. Met name problemen met Huishoudelijk Ondersteuning, Eenzaamheid, Digitalisering, Huisvesting (jongeren en na echtscheiding). Wijk is te groot om alles regelmatig te bezoeken. In Oost zijn geen echte ontmoetingsplekken/ buurthuizen.</p> <p>Centrum: <i>Centrum, de Staart</i> (Ton en Ellen) gestart met bezoek aan aandacht functionarissen (vrijwilligers en professionals), dit verliep moeizaam door personeel mutaties.</p> <p>Samenvatting en conclusie:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Is het bezoeken van wijkcentra, buurtbewoners, functionarissen voldoende om conclusies te trekken uit de opgevangen signalen? Hoe betrekken wij de inwoners? ➤ Het lijkt een belangrijke constatering dat in de wijk waar (actieve) ontmoetingsplekken zijn er meer signalen worden opgehaald in de contacten. ➤ Dit versterkt het pleidooi van de Adviesraad Wmo en Jeugd ten aanzien van integraal beleid om te pleiten voor laagdrempelige ontmoetingsplekken in de buurt/wijk. ➤ Het sociaal wijkteam is voor "problemen" maar waar kun je terecht met eenvoudige vragen en voor ontmoeting? ➤ De verbinding en samenwerking tussen de diverse wijkcentra en initiatieven is er niet. ➤ Veel diversiteit in vorm en uitvoering ; er zijn plekken ontstaan vanuit particulier initiatief, vanuit kerken, sportverenigingen, algemene voorziening (zoals bibliotheken). <p>Afspraken: In alle wijken gaan we kijken of er voldoende ontmoetingsplekken zijn en of dat er plekken zijn waar eenvoudige vragen gesteld kunnen worden.</p> <p>Dit was stap 1 evaluatie wijkgericht werken. Stap 2 voorjaar 2024 bespreken of we een ongevraagd advies hierover uitbrengen. Tip: op www.allecijfers.nl kun je per wijk cijfers vinden.</p>

	<p>Inwoners raadpleging Deskundigheidsbevordering 2024: vinden en bereiken van de “achterban”. Afspraak: opvragen offerte bij de Koepel adviesraden (Jeanet) voor in company training.</p>
5	<p>Stand van zaken integraal beleidsplan/verordening Er zijn diverse gesprekken met de gemeente gevoerd, als laatste op 30 oktober. Algemene opmerking: begrippen kader is onduidelijk.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wat is integraal? In samenhang en afstemming. 2. Uitgangspunt en aanleiding voor de visie zou moeten zijn: opstellen integrale verordening; dit zien we niet in het stuk wat er nu ligt. Het stuk is niet concreet genoeg om als basis voor een verordening te dienen. 3. Algemene voorzieningen en maatwerkvoorzieningen lopen door elkaar. <p>Er is een verschil tussen een vraag en een probleem van een inwoner. Er is grote focus op sociaal wijkteam; alles en iedereen moet via sociaal wijkteam. Te weinig aandacht en facilitering van het voorveld, informele zorg, sociale netwerken, buurtcentra.</p> <p>Er ontbreken in de visie nog hoofdstukken over financiën en monitoring. Als het stuk compleet is gaat de Adviesraad Wmo en Jeugd adviseren. Het is een visiestuk maar wat is eigenlijk de visie van de Adviesraad zelf? Integraal voor de burger:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Toegang (1 loket) ➤ Hulp achter de toegang: hoe ziet de integraliteit er daar uit? Samenwerking. (Voorbeeld is 18-/18+ waar verschillende brillen en regels en wetten gelden.) ➤ Verschil tussen vragen en problemen. ➤ Verschil tussen enkelvoudige en meervoudige/complexere vragen. ➤ Visie op papier is nog geen integraal werken! <p>Verbreding is vaak veralgemenisering. Meer is niet beter. 1 gezin 1 plan; dit wordt wel gepredikt maar lukt tot nu toe niet.</p> <p>Proces advies opstellen: Bert is regisseur van het uit te brengen advies.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Inventariseren op welke punten/ hoofdlijnen we advies uit willen brengen. - Concept advies/tekst van Bert. - Input van alle leden: concept tekst van Bert met elkaar bespreken (eind nov?) - Redactie door één persoon. <p>Vragenlijst:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Samenvatting mailen naar de deelnemers die aangegeven hebben uitkomsten te ontvangen- actie Jeanet - Degenen die meer info willen geven: benaderen voor een bijeenkomst en ophalen casussen (waar integrale problematiek speelt) en mogelijk voor werkbezoek wethouders.
6	<p>Voortgang/ter bespreking</p> <ul style="list-style-type: none"> • Regionale Adviesraad (Tjipke): geen bijzonderheden • Werkgroep Wonen (Arie): geen bijzonderheden • Werkgroep Wmo (Tjipke): de werkgroep is van mening dat de Adviesraad vooral reactief is. Discussie voeren over toekomst, rol en ambities.

	<ul style="list-style-type: none"> • Werkgroep Inclusief Dordrecht (Lisette): er is een vraag vanuit de werkgroep: aanpassen van de website. Afspraak: overleg plannen met Leon, Natasja, Claudia de Vries (van de werkgroep), Tjipke, Jeanet om website aan te passen. • Werkgroep jeugd/Jongerennetwerk (Jannie): geen bijzonderheden • Werkgroep communicatie (Tjipke): zie werkgroep inclusief mbt website • Overleg ouderenbonden (Arie): geen bijzonderheden • Terugblik op bijeenkomsten: Regio bijeenkomst IZA festival 30/10 • Terugkoppeling gesprek met Gemma Smid (Bert): <p>-In het verslag staat dat er besproken is dat we tijdig worden betrokken. In de praktijk gebeurt dit niet echt. De bestuurlijke planner die we ontvangen hebben is niet voldoende om te garanderen dat we in een vroeg stadium betrokken worden.</p> <p>-Ideeën werkbezoek wethouders is besproken.</p> <p>Algemeen: we blijven verslagen van werkgroepen meesturen, ter info. Als er echt vragen of bespreekpunten zijn dit van tevoren aangeven.</p>
7	<p>Mededelingen/rondvraag</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dordtpas: Jeanet heeft mail gestuurd; voorzitters van werkgroepen reageren. Van de Adviesraad zelf wil iedereen (behalve Bert) een Dordtpas. - Lisette: "Dordrecht doet mee": vrijwilligers kunnen 250 euro per jaar krijgen. Regels? Jeanet zoekt dit uit. - Vergaderschema 2024: 7 x is best weinig. Indien nodig plannen we meer vergaderingen. Aanpassen in vergaderschema : 6 juni naar later verplaatsen en september eerder.
8	<p>Volgende vergadering 14 december 2023 van 15.00-17.00 uur + na afloop etentje Locatie: LEO Agendapunten/thema?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Evaluatie van de Adviesraad- Jeanet kijkt of er vragen zijn om over na te denken Wat gaat goed? Wat kan beter?