

**Verslag 1 februari 2024**

**Aanwezig:** Bert van de Burgt (voorzitter), Dymph Smeele, Jannie Storm, Arie Kuperus, Piet Boelsma, Lisette van Genderen, Hans Bax, Ton Sins, Ellen Molenaar, Tjipke van der Plaats (online via Teams), Tatiana Monteiro Pedro (stagiaire) Jeanet Moerings (ondersteuner-verslag)

**Afwezig:** -

<b>1</b>	<p><b>Opening en welkom</b></p> <p>Welkom en kennismaking stagiaire Tatiana. Tatiana is 24, laatste jaar bestuurskunde/overheidsmanagement. 60 weken stage. In elk geval 20 weken stage bij de AWJD. De leden stellen zich aan Tatiana voor. De agenda wordt na verschuiving punt 4 en 5 vastgesteld.</p>
<b>2</b>	<p><b>Verslag 14 december 2023</b></p> <p>Pagina 1 punt 2 verslag 2/11 Bert heeft nog geen contact gehad met Mireille/Gemma Geplande afspraak 12/2 met Gemma is verzet. Actielijst: afspraak maken over thema wonen agenderen. Voorbereiding door werkgroep wonen.</p>
<b>3</b>	<p><b>Uitgebracht advies Visie Sociaal Domein 2030</b></p> <p>Advies uitgebracht 20-12-2023, gesprek 22 januari met ambtenaren, reactie op advies 25-1-2024. Terugblik gesprek met gemeente 22-1: Was vooral een herhaling van zetten. Vooral het peilen van hoe “zwaar” we erin staan. Alle eerdere inbreng niet echt herkend. N.a.v. de Reactie van de gemeente op het advies:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Er worden veel zaken verwezen naar uitvoeringsprogramma’s die nog gemaakt moeten worden. Hierop wijzen en vragen naar termijnen.</li> <li>- Vaag over hoe ze de inwonerparticipatie gaan vormgeven.</li> <li>- Moment van betrekken is belangrijk.</li> <li>- Er is een verschil in opvatting tussen AWJD en gemeente over wat we verstaan onder een laagdrempelige punten.</li> </ul> <p>“Wij zijn ons ervan bewust dat de laagdrempeligheid van de fysieke locaties van het 'oude' sociaal wijkteam onvoldoende was. Juist daarom hebben de professionals van Dordrecht Sociaal, in lijn met de visie, vanaf begin 2023 de opdracht om breed in de stad aanwezig te zijn en dus vindplaatsgericht te werken.”</p> <p>Onduidelijk hoe en hoeveel er vindplaatsgericht gewerkt wordt. Hoe weten inwoners waar en hoe ze hun vraag kunnen stellen en hoe ze gevonden worden? Een belangrijk punt voor de AWJD is laagdrempelige ontmoetingspunten in elke wijk waar ook informatie gegeven en vragen gesteld kunnen worden. Vlak na het ontvangen van de reactie ontvingen we via Arie een persbericht van Dordrecht Sociaal over het opheffen 3 inlooppunten, er blijft nog 1 punt op de Bankastraat. Dit lijkt in contrast te staan met ons advies en de gesprekken met de gemeente.</p> <p>NB: Het zou goed zijn als we cijfermatige data/gegevens krijgen over wachttijden sociaal wijkteam etc.</p> <p>Advies 3. 'bestaanszekerheidscheck'. Vind over het jaar heen plaats, als je aan het eind van het jaar aan de beurt bent mis je mogelijk aanvraag van toeslagen. Werkdruk bij SDD; gevaar dat niet iedereen aan de beurt komt. Hoe geeft de SDD dat vorm?</p>

	<p>Beter zou zijn: actief benaderen van de klanten die het betreft. Stuur gedeeltelijk ingevuld aanvraag formulier aan de bekende klanten toe. Advies 9: ombuigingen i.p.v. bezuinigingen. Scherpe beslissingen/keuze.</p> <p>Afspraak: Bert schrijft een reactie op de reactie van de gemeente: Zorgen uitspreken n.a.v. reactie. Kort en concreet. 3 punten in reactie op reactie max 1 A4.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Veel uitvoeringsprogramma's die nog moeten volgen.</li> <li>- Laagdrempelige ontmoetingsplekken zie hierboven.</li> <li>- Tijdig betrekken inwoners.</li> </ul> <p>Bert schrijft concept en mailt rond.</p> <p>Algemeen: er is veel tijd en energie in het proces en advies gestoken. Wat is het effect daarvan? Is het de tijd en energie waard geweest? We moeten er voor waken dat de gesprekken en adviezen van de adviesraad geen "afvink" zaak wordt.</p>
4	<p><b>Inhoudelijke thema: Evaluatie adviesraad</b></p> <p>Wat gaat goed, wat kan anders/beter?</p> <p>-Werkgroepen en wijken: discussie over vaste en ad hoc werkgroepen. Wat is de verhouding tussen werkgroep en adviesraad? Wellicht beter om per thema of doel/ focus een werkgroep op te zetten.</p> <p>-Communicatie: weekmail anders (actie Lisette-Ellen-Jeanet)</p> <p>-Lief en leed, verjaardagen en bloemenschema: 1 x per kwartaal na een vergadering een sapje/borrel met hapje in plaats van bloemen.</p> <p>-2023 eerste halfjaar wat rommelig met Mirjam, na komst Bert nieuwe start. Goede leiding en sturing door Bert.</p> <p>- Ondanks wisseling en minder uren voor ondersteuner en wisseling voorzitter en ziekte/omstandigheden leden toch een actief jaar.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Geen gemeenschappelijk kader waar we aan kunnen toetsen. Wat willen we bereiken (doelen en resultaten) en hoe doen we dat?</li> <li>• Jaarplan is niet genoeg sturend.</li> <li>• Taken en functies werkgroepen – wijken - adviesraad.</li> <li>• Als adviesraad toets je het beleid en geef je ongevraagd en gevraagd advies.</li> <li>• Wat beter en sterker kan is het stem geven door de doelgroepen zelf, zoals het jongeren netwerk en werkgroep inclusief en inwonerpanel (die nu onvoldoende benut wordt). Dan wel volgens eenzelfde methodiek.</li> <li>• Nu te reactief: advies op vragen van de gemeente. Wens: meer proactief.</li> <li>• Meer eigen focus.</li> <li>• Werkgroepen kosten veel tijd, maar wat levert het eigenlijk precies op?</li> <li>• Als adviesraad een gezamenlijke focus en werkwijze met name via platforms en netwerken</li> </ul> <p>2024 kunnen we zien als transitiejaar naar breed sociaal domein (Wmo - Jeugd – Participatiewet -inkomen-arbeid-minima)</p> <p>Door ontwikkelen van werkgroepen en meer werken met aandacht functionarissen per onderwerp?</p> <p>Het is een breed domein, niet elk lid kan alle ontwikkelingen volgen en signalen ophalen en netwerk onderhouden. Veel leden zitten nu in 2 werkgroepen en ook nog in een "wijkteam".</p>

	<p>Samenvatting:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Kader nodig. Hier staan wij voor! Dat willen we bereiken en hoe.</li> <li>✓ Jaarplan: wat gaan we doen en wat niet!</li> <li>✓ Werkgroepen worden gelegitimeerd door ophalen van input/ signalen van achterban (inwoners) en netwerk (professionals).</li> <li>✓ Koppelen van deze punten aan transitie/ verbreden van de Adviesraad naar sociaal domein.</li> <li>✓ Welke meerwaarde hebben de wijkgroepen?</li> </ul> <p>Voorstel: Werkgroep van Bert, Ellen, Lisette maken een voorzet. Agenderen 4 maart.</p>
5	<p><b>Jaarverslag 2023</b></p> <p>Concept is besproken. Korter en bondiger maken: actie Jeanet en Bert Jannie levert tekst aan over wijkgericht werken. Lisette was contactpersoon met GIPS team. Wordt overgenomen door Bert. GIPS team gaat al jarenlang naar dezelfde scholen. Beter 1 x per vier jaar. Dan komen meer scholen aan de beurt. Jannie/Dymph/Lisette: leveren kort stukje aan over werkgroepen jeugd/ jongeren-netwerk en inclusief Deadline aanleveren: 1 maart, tweede concept bespreken volgende vergadering Jaarverslag gaat mee met subsidieverantwoording naar gemeente en plaatsen op website en social media</p>
6	<p><b>Deskundigheidsbevordering 2024</b></p> <p>Als “doorontwikkeling AWJD” zie punt 4 helder is, dan bepalen welke deskundigheidsbevordering gewenst is.</p>
7	<p><b>Vertrek Dymph en werving</b></p> <p>Maandag 4 maart 16 uur afscheid. Opvolging: advertentie plaatsen en in eigen netwerk zoeken/vragen. Profiel-schets lid AWJD met kennis/netwerk jeugd/inclusie. Afspraak: Jeanet stuurt profiel-schets en inwerkprogramma rond. Indien akkoord plaatsen op social media en vacaturebank.</p> <p>Dymph wil nog wel een jaar doorgaan met het ontwikkelen van het jongeren-netwerk. Er is een inwerkprogramma en. Jannie stopt oktober 2024. Tjipke stopt 1 januari 2025.</p> <p>Meerdere leden werven!!</p>
8	<p><b>Voortgang/ ter bespreking</b></p> <p>8a Regionale Adviesraad (Tjipke): conceptverslag 15 januari 8b Werkgroep Wonen (Ellen/Arie): Ellen: bijeenkomst over collectief bouwen bijgewoond, voorbeeld in IJburg. 10 projecten in Amsterdam. Wonen raakt alle groepen. 8c Werkgroep Wmo (Tjipke): 8d Werkgroep Inclusief Dordrecht (Lisette): terugspr. ingespr. 16/1 8e Werkgroep jeugd/Jongeren-netwerk (Jannie): 8f Werkgroep communicatie (Tjipke): 8g Ouderen/mantelzorg (Arie/Bert):</p>

	8h Nieuws uit de wijken? (allen) vraag van Arie: zouden we ons op een specifiek onderwerp richten komend jaar? Niemand weet het meer.
9	<p><b>Mededelingen/rondvraag</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Gezamenlijk werkbezoek 3 wethouders (van der Linden, Heijkoop en Benschop) vrijdag 1 maart 9:00-10:30 uur. Naar een voorbeeld ontmoetingsplek. "De ontmoetingskerk". Samen onderzoeken of dit nu een ontmoetingsplek is zoals de AWJD in alle wijken zou willen + presentatie onderzoek studenten: Bert maakt programma en regelt locatie etc.</li> <li>- Ellen: is aspirant lid van cliëntenraad Vifor geworden (landelijke organisatie) LVB</li> <li>- Ellen: man is lid van bestuur van de Buitenwacht.</li> <li>- Ellen: Mirjam van den Hoek coöperatie uitnodigen? Eerst meer info over doel en inhoud eventueel later in het jaar agenderen.</li> <li>- Lisette: doelgroepen vervoer agenderen (werkgroep Inclusief stelt A4 op)</li> <li>- Lisette: is uit wijk oost ivm focussen. Bert vervangt tijdelijk.</li> <li>- Dymph: voorlichting GGD gevolgd; 53% van de jongeren in Dordrecht Agenderen voor brede raad (voorbereiding door werkgroep jeugd)</li> <li>Arie: is coördinator buurtwerk open hof kerk sterrenburg geworden</li> </ul>
8	<p><b>Volgende vergadering : maandag 4 maart van 14.00-16.00 uur locatie volgt</b>  <b>Met aansluitend 16-17:30 uur informeel samenzijn en afscheid Dymph</b></p> <p>Agendapunten/thema:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Jaarverslag en jaarrekening 2023 vaststellen</li> <li>- Doorontwikkeling AWJD (n.a.v. evaluatie en verbreding) voorzet Bert-Ellen-Lisette</li> <li>- (Doelgroepen) vervoer (Lisette levert A4 aan)</li> </ul>