

**Concept verslag 26 augustus 2024**

**Aanwezig:** Bert van de Burgt (voorzitter), Jannie Storm, Arie Kuperus, Lisette van Genderen, Hans Bax, Ton Sins, Ellen Molenaar, Tjipke van der Plaats, Jeanet Moerings (verslag).

**Afwezig:** Tatiana Monteiro Pedro (stagiaire), Simone van der Kraan, Piet Boelsma.

Nr	Punt
1	<p><b>Opening</b> en vaststellen van de agenda Afmeldingen van Tatiana, Simone en Piet</p>
2	<p><b>Verslag 3 juni 2024</b> vaststellen en bespreken actielijst. Mireille Henderson kan weg bij de afwezigen. Verder vastgesteld, met dank aan Alberta. N.a.v. Ervaringskennis als kans en stand van zaken.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Waarom we willen samenwerken met ervaringsdeskundigen?</i></li> <li>- <i>Welke ervaringsdeskundigen moeten worden gezocht?</i></li> </ul> <p>Hoe halen ambtenaren kennis en ervaringen op? Bert merkt wel eens dat individuele ervaringen soms veralgemeeniseerd worden. Morgen ook bespreken met de ambtenaren. Wij halen vooral op via Werkgroep Inclusief en Jongeren netwerk. De Jongerenraad van de gemeente blijkt niet meer te bestaan. We moeten er alert op blijven dat we geen deel uitmaken van een afvinklijst. Door ontwikkelen Jongeren netwerk: Bert en Jannie hebben contact gehad met <a href="#">Jong &amp; Je Wil Wat jongerencommunicatie (jongenjewilwat.nl)</a>; positief gesprek. Zij gaan een offerte uitbrengen om het jongeren netwerk door te ontwikkelen. Communicatie, werven, bereiken en wijze van begeleiden. Het kwam erg professioneel over. Hun werkwijze is te gebruiken doelgroepen. Bert vraagt aan de leden of zij akkoord gaan dat Bert en Jannie hier een beslissing over nemen (inhoudelijk en financieel). Iedereen is akkoord.</p> <p>Vervolg ervaringsdeskundigheid, wanneer Sylvia weer uitnodigen? Dit jaar zeker niet. Eerst zelf stappen gaan zetten. Indien gewenst dan pas als alle nieuwe leden actief zijn.</p>
3	<p><b>Thema 1: werken aan de DAS</b></p> <p><u>Vaste overleggen bijwonen:</u> Wat vinden we van het meedenken/ bijwonen van vaste overlegvormen? Bv. Werkgroep wonen zit bij vaste overlegvormen (FOT BWO), vaak grote happenings met uitvoerende organisaties.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Voor hoofdstuk Elkaar helpen visie sociaal domein; hebben we afgesproken dat we niet vooraf meedenken maar reageren op stukken.</li> <li>➤ Als je ergens bij gaat zitten, moet je vooraf in zo'n overleg aangeven dat je aanwezigheid niet betekent dat de adviesraad akkoord gaat.</li> <li>➤ Onderdeel worden van een traject kan je rol vertroebelen.</li> <li>➤ Gezamenlijke werkwijze of uitleg; als we aanwezig zijn moeten we hetzelfde verhaal vertellen namens de Adviesraad.</li> </ul> <p>Afspraak: in jaarplan dit aangeven; niet samenwerken maar in gesprek zijn met.</p>

Werkgroepen (wonen, Wmo, participatie, jeugd) en werkbezoeken:

Elke werkgroep levert per kwartaal 3 of 4 adressen aan waar ze wel een werkbezoek zouden willen. Liefst 2 met uitvoerders/organisaties en twee met vindplaatsen waar burgers komen. Dat levert dus per kwartaal 12 werkbezoeken op. Met een min 2 - max van 4 personen (48: 10 personen?= 4,8 x per jaar).

Als we hiervan uitgaan is het aantal werkbezoeken voor sommigen erg hoog.

We gaan uit van 4 werkgroepen 3 tot 4 personen = 12-16 personen voor de hele Adv.Raad.

Conclusies:

- Meer leden werven (m.n. voor werkgroepen Wmo en participatie).
- Verdeling werkbezoeken uitvoerders/ organisaties of vindplaatsen van burgers.
- Inhoud is bepalend; werkgroep geeft aan in voorstel waar een bezoek en waarom (wat is het doel) en incl. een aantal vragen eventueel.
- Geef bij het maken van afspraak werkbezoek aan wat de Adviesraad en haar rol is.
- Belangrijk dat er een centrale organisatie van de werkbezoeken is: Jeanet
- Duidelijke afspraken maken over terugmeldingen van de werkbezoeken: aan de werkgroep en/of de adviesraad. Voorstel: van elk werkbezoek wordt een verslagje gemaakt.
- Werkgroep levert aan Jeanet aan waar een werkbezoek gewenst is. Vier personen tekenen in om mee te gaan. Degene die het werkbezoek aangedragen heeft maakt de afspraak met degene waar het werkbezoek gehouden wordt.
- Proefperiode vierde kwartaal 2024, vanaf 2025 definitieve werkwijze.
- Starten in vierde kwartaal 2024, zes werkbezoeken in 2024.
- Elke werkgroep levert 1 of 2 namen/adressen voor werkbezoeken aan.
- Jeanet maakt schema van werkbezoeken en intekenlijst wie er mee willen.
- In one drive, ieder kan document bewerken.
- Na afloop een verslagje, in excel sheet/ schema link naar verslagje (+ eventueel vervolgspraak)

14 december agenderen hoe het in laatste kwartaal 2024 gegaan is en hoe we in 2025 verder gaan.

Is er ook nog ruimte voor individuele bezoeken?

Ja, maar wel communiceren dat je dat gedaan hebt en wat je opgehaald hebt.

Werken met cliëntenraden/ervaringsdeskundige groepen Zie punt 2 van dit verslag.

Werken met evenementen en acties:

Zelf thema bijeenkomsten organiseren in het verleden wel gedaan. Kost veel tijd.

Wat is het doel?

Is een mogelijkheid als dit zinvol is als gevolg van opgehaalde signalen / verhalen bij werkbezoeken etc.

**4 Thema 2: jaarplan en begroting en vergaderdata 2025**

- Focuspunten DAS 2025 benoemen en bespreken
- Werkgroepen maken vervolgens plan per werkgroep voor 2025

Bert en Jeanet gaan samen een concept jaarplan maken met alle ingrediënten die we tot nu toe opgehaald hebben.

Financieel: er is nu een grote egalisatie reserve; mag max 25% van de begroting zijn.

5	<p><b>Thema 3: Perspectiefnota 2026</b> <span style="float: right;"><i>bijlage 5</i></span></p> <p>I.v.m. het aanstaande “ravijnjaar 2026” wel van belang om alert te zijn. Lijkt op bezuinigen i.p.v. ombuigen. Kaasschaaf of overwogen keuzes? Eerste fase (participatie fase) gericht op welke keuzes. 100 willekeurige burgers worden gezocht voor het participatietraject.</p> <p>Het heeft een negatieve insteek “verschrallen” etcetera. Dan is juist de discussie over “wat vinden we belangrijk” van belang. Bert heeft een gesprek gehad met Gemma Smid, die heeft het vooral over bezuinigen i.v.m. verlagen landelijke bijdragen.</p> <p>In de RAS is nu Minima Effect Rapportage thema om ongevraagd advies op te geven. Eerder al (11 maart) zijn in de RAS bezuinigingen ter sprake geweest SDD gaf toen aan: <i>Bezuinigingsproces: 2 sporen. Beleidsinterventies: concrete voorstellen met DB besproken, “herijkings knoppen”. Uiteindelijke beslissingen ligt bij afzonderlijke lokale rade. Besparen op dubbelingen, innovaties en efficiëntie: bv samenwerking met DJG, toezicht. Advies DB is in te steken met name op spoor 2. Hierover komt ook een adviesaanvraag aan de RAS.</i></p> <p>Hoe staat het met de voorzieningen? Hebben wij er voldoende zicht op? Toename van gebruik heeft verschralling tot gevolg gehad. Invoeren inkomensafhankelijke eigen bijdrage zal mogelijk weer omgekeerde uitwerking hebben (afname gebruik).</p> <p>Lisette geeft aan dat zij geen eigen bijdrage hoeft te betalen voor Wmo omdat ze getrouwd is. Lisette stuurt de brief rond.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Willen we participeren in fase 1?</li> <li>2. Brengt de Adviesraad een ongevraagd advies uit over fase 1 het participatieproces?</li> <li>3. Is dit een punt voor morgen de sessie met de ambtenaren?</li> <li>4. Stappen we in bij de opbrengst fase 1 als het gaat over de financiële opgave per domein?</li> <li>5. Gaan we participeren bij fase 2 bij de concrete maatregelen bij het domein ‘Gezond, Sociaal en Zorgzaam Dordrecht’?</li> <li>6. Brengen we een (ongevraagd) advies uit bij de concept perspectiefnota?</li> </ol> <p>Afspraken:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wel ongevraagd advies geven in fase 1. Bert stelt een concept op.</li> <li>2. Morgen in sessie ambtenaren dit ongevraagde advies aankondigen.</li> </ol>
6	<p><b>Voortgang/ter bespreking/ terugmeldingen</b></p> <p>a RAS; Regionale Adviesraad Sociaal (Tjipke): versl.13/5 + 17/6 en overzicht adviezen. Bijlagen zaten niet bij de stukken: alsnog toesturen; actie Jeanet. Op dit moment wordt gewerkt aan een ongevraagd advies n.a.v. Minima Effect Rapportage.</p> <p>b Werkgroep Wonen (Ellen): verslag 14/6; Ingesproken op huisvestingsverordening. Gemeenteraad heeft op alle moties ..... gestemd. Kwalijk punt is dat mensen die elders een postadres hebben gehad niet meer terecht kunnen. Ellen heeft Peter Heijkoop aangesproken. Bij de uitvoeringsnota kan er nog iets aan gedaan worden. Positief was dat de gemeenteraad zich wel hard gemaakt heeft voor jongeren huisvesting. Nota woonplaatsbeginsel: mag niet gedeeld worden ivm lay-out. Regionale bijeenkomst wonen 12 september.</p> <p>c Werkgroep Wmo (Tjipke): bezig met thema huiselijk geweld.</p>

	<p>d Werkgroep Inclusief Dordrecht (Lisette): trots op de werkgroep en uitreiken Pluim Horeca aan Restaurant Post; veel aandacht van de media. Er blijken ook horeca gelegenheden te zijn die een bordje hebben “rolstoeltoegankelijk” maar het niet zijn. Mooi voorbeeld van een resultaat/ effect van de AWJD.</p> <p>e Werkgroep jeugd/Jongerennetwerk (Jannie): verslag 21/5 . Overleg met R-newt, in september een bijeenkomst over mentale gezondheid. Mogelijk later ook voor de adviesraad.</p> <p>f Werkgroep communicatie (Ellen): verslag 23/5, 25/6 + profiel vrijwillig journalist. Nog geen reacties. In principe moeten de werkgroepen content aanleveren. Stukje van de adviesraad in Dordt Centraal: rest van het jaar stukjes in de Dordt Centraal plaatsen. Actie: werkgroep communicatie / Jeanet</p> <p>g Ouderen (Arie/Bert):</p> <p>h Nieuws uit de wijken (allen) --</p> <p>i Voortgang stage Tatiana: twee beroepstaken afgerond. Resultaten moeten wel een keer gepresenteerd worden aan de Adviesraad. Ellen zou graag een HEAO stage opdracht willen geven; als gemeente afstapt van indicaties wat zou dat “financieel” opleveren. Wat zijn nu de kosten van de huidige indicatie wijze van indicatie stellen? En wat zou het alternatief zijn? Afspraak: Ellen en Jannie schrijven voor 24 oktober een voorstel. Bert heeft contact met de contactpersoon Hogescholen.</p> <p>j contact met de gemeente; zie verslag gesprek Bert-Mireille 12/6</p> <p>k GIPS team; scholen bestand opgeschoond, hele programma zit vol, ook met andere/ nieuwe scholen.</p> <p>l IZA Waardenland: Arie is bij een bijeenkomst in het ASZ geweest, zijn bezig met transformatieplannen.</p>
<p><b>7</b></p>	<p><b>Mededelingen en rondvraag</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- overleg ambtenaren sociaal domein-AWJD: 27/8 9-11</li> <li>- nieuw logo/ website DAS: werkgroep communicatie gaat daarmee aan de slag</li> <li>- vertrek Jannie en Tjipke (1-1-2025): werven leden, bezetting</li> </ul> <p>Tjipke neemt 1 x per 14 dagen deel aan werkgroep AKOR; wie gaat hem opvolgen? Interesse in (steden)bouw. Is wel zinvol om hierbij te zitten.</p> <p>Bij de werving expliciet Wmo en toegankelijkheid noemen. Planologie, wegen, openbare ruimte.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Visie sociaal domein 2030; hoofdstuk elkaar helpen</li> </ul>
<p><b>8</b></p>	<p><b>Volgende vergadering: 24 oktober 2024 in Sterrenburg Juno 4</b></p> <p>Thema:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Indicatiestellingen HEAO onderzoek/stage</li> <li>2. Presentatie stage Tatiana</li> <li>3. Jaarplan 2025 definitief</li> </ol> <p>Voor de vergadering van december het eerste trekkersoverleg plannen; trekkersoverleg maakt agenda van de vergadering van december.</p> <p>Na vergadering december (afscheids) etentje</p> <p>Vergaderschema 2024</p>

